

# OPĆI POGLED NA OPUS HASANA KAFIJA PRUŠČAKA

Almir Fatić

UDK 929 Prusnak H.K.  
28-184.3

**SAŽETAK:** Predmet ovog rada je koncizno sagledavanje i *tumačenje* važnosti, značaja i dometa pisane ostavštine Hasana Kafije Pruščaka. Osnovne teze o Kafijevim djelima prezentirane u tekstu pod nazivom "Hasan Kafi Pruščak (1544.-1615.) – četiristo godina poslije" objavljenom u br. 7-8 *Glasnika Rijaseta*, vol. LXXXVII., 2015., u ovom radu su dodatno proširene i argumentirane. O opusu Hasana Kafija mnogi su pisali: Muvekkit, dva Bašagića, Okić, Handžić, Šabanović, Balić, Filipović, Nakičević, Ždralović, Ljubović, Nametak, itd. Svi ovi kao i drugi autori zasluzni su za vjerodostojno i autentično predstavljanje djela kao i lika Hasana Kafija Pruščaka. Značajno je to što je sâm Kafi napisao svoju (auto)biografiju i u njoj zapisao dragocjene podatke o sebi, svom životu, djelovanju, putovanjima, djelima. Iako neka njegova djela još nisu pronađena, opus Hasana Kafija Pruščaka (1544–1615) "pionira arapsko-islamskih nauka u Bosni i Hercegovini" (Nakičević), u velikoj mjeri je otkriven, stručno predstavljen, kritički prikazan i preveden te naučno valoriziran na bosanskom ali i na drugim jezicima, npr. na arapskome jeziku.

Ključne riječi: Hasan Kafi Pruščak, pisana ostavština, bošnjački alim

## Uvod

Ovaj naš *opći pogled* na opus Hasana Kafija Pruščaka jeste jedan koncizni pokušaj sintetičkog sagledavanja i *tumačenja* važnosti, značaja i dometa ukupne Kafijeve pisane ostavštine. Teze koje smo već iznijeli o Kafijevim djelima, u gore navedenom tekstu, ovdje smo uključili, dodatno proširili i argumentirali.

Opus Hasana Kafija Pruščaka (1544–1615) "pionira arapsko-islamskih nauka u Bosni i Hercegovini" (Nakičević), na našu sreću, u velikoj mjeri je otkriven, stručno predstavljen, kritički prikazan i preveden te naučno valoriziran na bosanskom ali i na drugim jezicima, npr. na arapskome jeziku. Dakako, ovim ne želim reći da je o Kafijevom opusu rečena *posljednja riječ*, jer, između ostalog, neka njegova djela još nisu pronađena, a i ona pronađena nisu sva prevedena na

naš jezik niti naučno valorizirana. To je zadatak koga je potrebno realizirati u skorijoj budućnosti.

O opusu Hasana Kafija mnogi su pisali: Muvekkit, dva Bašagića, Okić, Handžić, Šabanović, Balić, Filipović, Nakičević, Ždralović, Ljubović, Nametak, itd. Svi ovi kao i drugi autori zasluzni su za vjerodostojno i autentično predstavljanje djela kao i lika Hasana Kafija Pruščaka. Značajno je to što je sâm Kafi napisao svoju (auto)biografiju i u njoj zapisao dragocjene podatke o sebi, svom životu, djelovanju, putovanjima, djelima.

Dosadašnje objavljene knjige, studije i tekstovi, koji tretiraju život i opus Hasana Kafija Pruščaka, kao i prijevodi njegovih djela, pokazuju da je:

- Kafi jedan od najvećih bošnjačkih alima, mislilaca, pisaca i teoretičara ne samo svoje generacije i epohe

nego cijelog historijskog perioda "osmanske Bosne";

- da je među značajnijim autora i naučnicima u svoje vrijeme na čitavom prostoru Osmanske države i
- Kafi je do sada, kod nas i u svijetu, najobuhvatnije predstavljeni bošnjački autor iz perioda "osmanske Bosne".

## Kafijev opus

Kafi je iza sebe ostavio, prema Šabanoviću (1973:192), "sedamnaest djela bilo samostalnih bilo komentara svojim i tuđim djelima", odn., prema Nakičeviću (1997: 49), "dvadesetak pisanih djela i manjih rasprava". Šabanovićevo mišljenje dijele i Ljubović i Grozdanić (1995:25).

Neka od svojih djela Kafi spominje u autobiografiji *Nizāmu l-ulema'* ila

*hātemi l-enbijā' (Niz učenjaka do Pečata vjerovjesnika), unoseći ih onim istim redom kako ih je pisao:*

1. *Risāletun fī tahqīqi lafzi ‘celebi'* (Rasprava o značenju riječi ‘celebi') – filologija;
2. *Muhtesaru l-Kāfi fi l-mentiq* (Kafijev sažetak iz logike ili Dovoljan sažetak iz logike) – logika;
3. *Šerhu Muhtesari l-Kāfi fi l-mentiqi ilā āhiri tesawwurāt* (Komentar Kafijevog/Dovoljnog sažetka o logici do kraja poglavlja o pojmovima) – logika;
4. *Hadiqatu s-salāti fī šerbi Muhtesari s-salāh* (Bašča namaza u komentaru *Sažetka o namazu*) – fikh, islamsko pravo;
5. *Semtu l-wusūli ilā ‘ilmī l-usūl* (Uvod u nauku o metodologiji islamskog prava) – usul-i fikh, metodologija islamskog prava;
6. *Šerhu Semti l-wusūli ilā ‘ilmī l-usūl* (Komentar *Uvoda u nauku o metodologiji islamskog prava*) – usul-i fikh;
7. *Usūlu l-hikemi fī nizāmi l-‘ālem* (Temelji mudrosti o uređenju svijeta) – politologija, praktična filozofija;
8. *Tembisu t-Telhīs* (Prerađena verzija *Sažetka*) – arapska stilistika;
9. *Rewdātu l-džennāti fī usūli l-i’tiqādāt* (Džennetske bašće o temeljima vjerovanja) – akaid.

Pored ovih deset djela koje je eksplicitno naveo u svojoj autobiografiji (kao 10. djelu), a koju je završio 1599. god. – dakle, šesnaest godina Kafijevog života ostao je gotovo nepoznat – Kafi je, kako se navodi u mnogim izvorima, još napisao:

11. *Šerhu Muhtesari l-Qudūri* (Komentar *Qudūrijevog sažetka*) – fikh;
12. *Ezħāru r-rewdāti fī šerhi Rewdāti l-džennāt* (Cvjeće bašča u komentaru *Rajskih bašča*) – akaid;
13. *Nūru l-jeqini fī usūli d-dīn* (Svetlost istinske spoznaje o temeljima vjere) – akaid;
14. *Šerhu Tembisi t-Telhīs* (Komentar Prerađene verzije *Sažetka*) – arapska stilistika;
15. *Risāletun fī hāṣjeti Kitābi d-dā’wā li Sadri š-Šerī'a* (Rasprava o glosi

*Knjige o parničkom postupku Sadra eš-Šerī'a) – fikh;*

16. *Sejfū l-qudāti fī t-ta’zīr* (Mač kadija o kažnjavanju) – fikh.

Oko Kafijevog autorstva ovih šesnaest djela nema sporenja među istraživačima, dok oko slijedeća četiri sporenja postoje:

17. *El-Munīra* (Svjetionik) – akaid;
18. *Šerhu l-Kāfi li Ibni Hādžib* (Komentar djela *El-Kāfi* Ibn Hādžiba) – arapska sintaksa;
19. *Tārīh gazve Agri* (Historija boja kod Jegra) – historija;
20. *Šerhu Muqaddimet s-salāh* (Komentar *Uvoda u namaz*) – fikh.

Djela navedena pod rednim brojevima 11. i 20. još nisu pronađena; djela pod rednim brojevima: 1., 2., 4., 7., 8., 9., 13., 15. i 16. prevedena su na bosanski jezik.

### O Kafijevom opusu

Kada je posrijedi Kafijev opus onima, prema našem mišljenju, nekoliko općih karakteristika i specifičnih dimenzija koje ćemo ovdje predočiti u pet tačaka.

*Prvo* – Kafijeva djela ispunjavala su najviše naučne standarde koji su se tada tražili i spadaju u sam vrh ondašnjeg naučnog stvaralaštva na prostoru čitave Osmanlijske države. Pisana su u tada vladajućim naučnim i književnim formama i obrascima: komentarima, raspravama, sažimanjima, preradama, glosama, i na tada dominirajućem jeziku nauke – arapskom. Te forme bile su *mjera i ovjera* originalnosti, kreativnosti i inventivnosti tadašnjih autora, u koje je naš Kafi, nesumnjivo, spadao.

U samim naslovima Pruščakovih djela prepoznajemo njegovo izvanredno poznavanje najboljih naučnih ostvarenja s kojima Kafi stupa u *kommunikaciju* komentarišući ih, sažimajući ili, pak, prerađujući. Kafi, dakle, komunicira sa onim djelima iz islamskih nauka koja predstavljaju najviše domete u datoj oblasti. Ovo svjedoči da je Kafi upućen u sami centar naučnih zbivanja u tadašnjem islamskom svijetu, iako fizički obitava na periferiji tog svijeta.

Naprimjer, Pruščakovo djelo iz stilistike arapskoga jezika *Šerhu Tembisi t-Telhīsi* (*l-Miftāh*) u svome naslovu sadrži, zapravo, četiri naslova.

*Uvođenje četiri naslova u ovaj jedan, u Pruščakov niz genitiva i rekcija, izražava izvanredno dinamične odnose među njima, mnogo više nego što bi u tome uspijevalo svaki naslov koji se ne određuje ovako prema pojedinačnim i najpoznatijim djelima u datoj oblasti. Tradicija je sva na jednom mjestu, čak u jednom naslovu: tradicijska intertekstualnost je optimalno izražena. Istovremeno, autor Pruščak na ovaj način pokazuje izvanredno poznavanje tradicije koju svojim djelom dovodi u naročit odnos komuniciranja* (Duraković, 2000:23).

Drugo – Kafijeva *kommunikacija* s drugim djelima nije opterećena krutim tradicionalizmom niti, pak, zauzdana slijepim oponašanjem (*taqlīd*), već je kreativna, kritička, unapređujuća, tradicijski obogaćujuća. Mnogo je primjera za ovu dimenziju Kafijevog opusa.

Naprimjer, kada se u uvodu svoga djela *Džennetske bašče*, iz oblasti akaida, poziva na “u toj nauci najlepša djeła”, pa onda nabraja “Akaid Tahavijin, Omer-Nesefijin, Senusijin i Sujutijin” hvaleći ih riječima “da zaslužuju da se ispišu i iskite po suncu i mjesecu”, Kafi se ne usteže da kaže slijedeće:

*Ali pošto im nedostaju dokazi kod izlaganja, nisu dovoljna da se čovjek pomoći njih udalji i spasi oponašanja (taklida). Zato sam ja u sebi mislio i od Boga tražio naputku da iz ovih djela, od ovih velikih učenjaka, sastavim jedno sredeno djelce koje bi sadržavalo najljepše dokaze i najjače argumente iz područja logike i tradicije ne upuštajući se u iznošenje protivničkih prigovora niti njihovih dokaza* (Kafi, 1979:10-11).

Kafi se, dakle, ne susteže kazati ili izreći sud da akaidskim djelima navedenih istaknutih autoriteta, *nota bene*, “nedostaju dokazi kod izlaganja”. Pravi primjer kreativnog i inovativnog, a ne *taqlīdskog* i epigonskog pristupa nauci i autoritetima!

Ili, u svojoj preradi Qazvinijevog (u. 739/1338) *Telhīsa*, tog kanonskog djela klasične arapske stilistike, Kafi nije samo puki oponašatelj

Qazwinijeve metodologije, već se javlja, istina mjestimično, i kao kritičar njegove metodologije. I ovo svjedoči u prilog Kafijeve originalnosti i *neuplašenosti* pred autoritetima. U uvodu svoga *Tembisa*, nakon visoke pohvale djela *Telhīs*, Kafi će za njega kazati:

*Ali ono nije bez proturječnosti koje ometaju učenike, niti bez spornih pitanja i polemisanja koje otežavaju početnicima da dođu do željenog cilja* (Kafi, *Tembis* 1b).

Nadalje, Kafi je, kako je navedeno, napisao dva djela iz oblasti logike (*mentiq*): 1) *Muhtesaru l-Kāfi fil-mentiq* (Kafijev sažetak iz logike ili Dovoljan sažetak iz logike) i 2) *Šerhu Muhtesari l-Kāfi fi l-mentiqi ilā abīri tesaawwurāt* (Komentar *Kafijevog/Dovoljnog sažetka o logici* do kraja poglavљa o pojmovima).

U sistemu islamskog obrazovanja unutar Osmanlijske države izučavanje logike spadalo je u obavezne ili redovne predmete. Kafijeva dva udžbenika iz logike na tom su fonu i uklapaju se u tadašnji etablirani obrazovni sistem. No, ukoliko se prisjetimo oštih i čestih rasprava i glasova protiv logike u islamskom svijetu “iz straha od narušavanja religiozne discipline logičkim metodama”, kada je logika “često izjednačavana sa herezom” (Pruščak, 1983:23) i kada su protiv njezinog izučavanja svoj glas digli veliki i znameniti autoriteti u islamskim naukama (poput Ibn Tejmije, imama Sujutija, Ibnu s-Salahu, imama Newewija i dr.), tada nam se Kafijovo zanimanje za logiku pomalja u svjetlu njegovog uočljivo kreativnog naučnog i intelektualnog angažmana.

*Treće* – Kafi ne komunicira samo sa *tekstovima* već i sa glasovitim učenjacima svoga vremena. Naprimjer u svojoj autobiografiji, kada spominje djelo *Semtu l-wusūli ilā ilmi l-usūl*, Kafi veli:

*Djelo sam dao na recenziju učenjacima Jerusalema i Damaska, potom odličnim šejhvima Mekke i Medine, a naročito svome učitelju Mir Gadanferu, Bog mu čast podigao! – pa pošto su djelo pozitivno ocijenili... (...) Kada sam se kasnije vratio u prijestonicu, pokazao*

*sam djelo odličnim rumskim učenjcima koji su nadmašili druge u svim znanostima i disciplinama – Bog im čast podigao! – pa pošto su pozitivno ocijenili djelo, tražili su od mene, ako mi vrijeme dopusti, da ovo djelo komentiram* (Pruščak, 1983:151-152).

Od Kafija nisu samo drugi učenjaci tražili da piše komentare i na vlastita djela, već, sasvim izvjesno, i njegovi učenici u prusačkoj medresi, ali, ako možemo tako reći, tražio je to i on sâm od sebe!

Naime, za već spominjano djelo iz oblasti arapske stilistike, *Tembis* t-*Telhīs*, Kafi veli da ga je, time što je *skratio* Qazwinijev *Telhīs*, učinio korisnim i jasnim za početnike, ali da ne bude dosadno (*Telhīs* 1b). Kafi, dakle, ovim saopćava da je Qazwinijev *Telhīs* skratio kako bi on, kao udžbenik, bio sasvim jasan početnicima u nauci. On je, dakako, imao na umu da *Telhīs* pričinjava stanovite poteškoće učenicima i studentima – čak bivajući i dosadnim – zbog određenih propusta na koje je ukazao na putu savladavanja temeljnih disciplina arapske stilistike, bez kojih se, prema Kafiju, ne mogu otkriti *dubine spoznaje kur'anskog nadnaravnog stila*.

I onda Kafi, smatramo, postaje svjestan, iz svoje profesorske prakse, da je i svoj *Telhīs* napisao suviše zgušnuto, gotovo šifrirano, za što je potrebna krajnja pronicljivost kako bi se raskrio njegov sadržaj.

To ga je, smatramo, ponukalo da sastavi *Komentar* (*Šerh*) na vlastiti udžbenik za koga u njegovom uvodu kaže da je

*do krajnje mjere jednostavan a sadržajan; protumačio sam ga [tj. Tembīs] krajnje jednostavno i profinjeno, oslobođenog od nepotrebnog dodavanja, ne opširno, pa da bude dosadan, a ni koncizno, pa da ostane umanjen* (Kafi, *Šerh*:21b).

Svoj *Kompendij iz logike*, nakon zahvale uzvišenom Bogu i blagoslova na poslanika Muhammeda, alehisselam, Kafi započinje ovim riječima:

*Pošto sam zapazio da se današnji učenici trude u logici, a ne dobijaju od nje ono što traže zbog obilja nejasnoća u tekstovima*

*i zbog toga što je teško dati tačna tumačenja u naukama, odabralo sam jasan kompendijum na osnovu knjiga starih autoriteta i onih koji ih slijede, te tako razložio za one koji žele (da saznaju) i olakšao onima koji izučavaju, dajući objašnjenja na osnovu svojih skromnih sposobnosti i priznajući svoje male mogućnosti* (Pruščak, 1983:61).

*Cetvrti* – Kad je u pitanju lokalni, bosanski i balkanski kontekst, Kafijeva djela su paradigmatskoga karaktera zbog nekoliko razloga. Prvo, ona imaju i utemeljuju visoke naučne standarde za pisanje djela iz oblasti islamskog prava, akaida, logike, filologije, politike i historije; drugo, ona “tada unose najmoderniju nauku u Bosnu” (Filipović, 2010) i, također, najpotrebnija znanja za razvoj jednog društva; treće, imaju naglašeno edukativnu ulogu u najširem smislu te riječi, za Kafijeve neposredne učenike u njegovoj prusačkoj medresi, a, kasnije, i za učenike drugih medresa u Bosni – sve do modernih vremena.

Zapravo, Kafijeva djela, s obzirom na vrijeme u kome nastaju, odigrala su pionirsku i ključnu ulogu u širenju autentičnog islamskog učenja u Bosni i šire, vjerno ga predstavljajući kroz hanefijsku pravnu i maturidijsku akaidsku ehl-i sunnetsku školu, osudiajući, istovremeno, svaki oblik hereze i heretičkog učenja (slučaj hamzevića u kojem je Kafi u saradnji sa Bali ef., tadašnjim sarajevskim kadijom i muftijom, po svemu sudeći, imao aktivnu ulogu).

Primjetno je da većinu svojih djela Kafi piše iz oblasti akaida i fikha, što nije slučajno. Jer

*ako neko ima sklonost za izučavanje fikha ili kelama, u regiji gdje nema nikoga ko se bavi tim naukama, a zbog nedostatka vremena ne može izučavati obje nauke, te se zapitamo koju od ove dvije nauke bi on trebao izabrati, mi bismo kazali da bi on trebao izučavati fikh, zato što je potreba za njime općenitija i više je slučajeva koji se tiču fikha. Jer, nema noći niti dana a da neko ne traži pomoći iz domena fikha, dok su, u odnosu na njega, mnogo manje potrebe za otklanjanjem sumnji (u vjerovanju) kroz izučavanje ilmu l-kelama. Isto*

tako, ako u čitavoj zemlji ne bi bilo ljekara ili pravnika (sekiha), važnije bi mu bilo da se bavi fikhom zato što za njim imaju potrebu mase i obični ljudi, dok za medicinom nemaju potrebu oni koji su zdravi, i broj bolesnih je manji u odnosu na njih (Gazali, 1988:11).

Kafi je tri djela je napisao iz oblasti akaida, tē “temeljne nauke među svim islamskim disciplinama i mijere svega što se događa u islamu” (Omerdić, 1995:215), a sedam iz oblasti islamskog prava. Zato Kafijeva djela imaju i naučni i praktični značaj. U prilog tome idu i podaci da je Kafi obnašao dužnost kadije u Pruscu, “nekim krajevima u blizini Prusca” i Srijemu, te, pred kraj života, dužnost prusačkog muftije.

Peto – Kafijeva angažiranost, praktičnost i kritičnost najviše dolaze do izražaja u njegovom najpoznatijem, najprepisivanijem, najraširenijem i najprevođenijem djelu *Usūlu l-hikemi fi nizāmi l-ālem* (Temelji mudrosti o uređenju svijeta), po kojem je Kafi stekao planetarnu slavu i po kojem je “najviše poznat u svijetu” (Šabanović, 1973:189).

*Mada rad [tj. djelo Usūlu l-hikem...]* nije potpuno originalan, ipak se pišečva ličnost javlja na više stranica. Rad je toplo primljen od strane dostojanstvenika i visokih državnih ličnosti. Najbolji dokaz za to je insistiranje visokih i zainteresiranih ličnosti da se djelo prevede na turski jezik, kako bi bilo pristupačnije sultanu i drugim odgovornim ličnostima visoke administracije. Djelo je privuklo pažnju i drugih faktora van turskih granica, pa je prevedeno i na jezike zemalja koje su imale dodira s Turskom, bilo da su prijateljski raspoložene ili neprijateljski i koje su, možda, očekivale da bi djelo moglo biti neka vrsta povelje od strateškog značaja za političku i vojnu djelatnost ondašnje Turske (Nakićević, 1977:64).

Ljubović (1983:34) bilježi četrdeset jedan rukopisni primjerak ovoga djela po javnim bibliotekama i rukopisnim fondovima. Rukopisi *Temelja mudrosti* na arapskome jeziku pohranjeni su u Sarajevu, Bratislavi, Londonu i Parizu. Njegov arapski tekst s turskim prijevodom i komentarom pohranjen je u brojnim bibliotekama u Sarajevu, Istanbulu, Zagrebu, Parizu, Lajpcigu itd.,

dok postoji sedam turskih prijevoda *Temelja mudrosti* (Ljubović, 1983:168-169).

Djelo je pobudilo veliko interesovanje za Kafijeva života – kao i kasnije – pa ga je zbog toga, a na preporuku istanbulske uleme i uglednika, preveo na turski jezik “od riječi do riječi”. A, i nakon četiri stotine godina, aktualan je i dan-danas! Zapravo, interesovanje za Kafija i njegov opus intenzivira se krajem XX i početkom XXI stoljeća kod nas i u arapskome svijetu.

### Zaključak

Da sumiramo: u opće karakteristike i specifične dimenzije Kafijeva opusa ubrajamo slijedeće elemente:

- ispunjavanje najviših naučnih standarda u vrijeme kada nastaje;
- poznavanje najboljih naučnih ostvarenja određene tradicije;
- kreativnost, inovativnost, kritičnost;
- društvena angažiranost, naučni značaj i praktičnost;
- edukativno-pedagoško usmjerenje;
- sistematičnost izlaganja, prezentiranja ili prenošenja sadržaja.

### Literatura

- Adilović, Zuhdija (2004). *Hasan Kafija Pruščak i njegovo djelo Svjetlost istinske spoznaje o temeljima vjere – Komentar Tahavijine poslanice iz akaida*. Zenica: Islamska pedagoška akademija.
- Balić, Smail (1994). *Kultura Bošnjaka*. 2. izd., Zagreb – Tuzla.
- Bašagić, Safvet-beg (1912). *Bošnjaci i Hercegovci u islamskoj književnosti – prilog kulturnoj historiji Bosne i Hercegovine*. Sarajevo: Zemaljska štamparija.
- Duraković, Esad (2000). *Arapska stilistika u Bosni – Ahmed Sin Hasanov Bošnjak o metafori*. Sarajevo: Orijentalni institut.
- Filipović, Muhamed (2010). *Historija bosanske duhovnosti. Duhovni život osmanske Bosne*. Sarajevo: Svjetlost.
- Gazali, Ebu Hamid (1988). *Kitabul-iftiqad l-iṭiqad*. Bejrut: Darul-kutub il-ilmiyah.
- Handžić, Mehmed (1992). *El-Džewheru l-esnā fi terādžumi ‘ulema’i we šu’ara’i Bosna*. Kairo: Hidžr.
- Handžić, Mehmed (1999). “Blistavi dragulj – životopisi učenjaka i pjesnika iz Bosne” Esad, Duraković (ur.): *Izabrana djela Mehmeda Handžića*. Sarajevo: Ogledalo, 33–304.
- Ljubović, Amir (1980). “Bibliografija radova Hasana Kafije Pruščaka.” *Život, XXIX*, 2, 217–227.
- Ljubović, Amir, Grozdanić, Sulejman (1995). *Prozna književnost Bosne i Hercegovine na orientalnim jezicima*. Sarajevo: Orijentalni institut.
- Ljubović, Amir (1996). *Logička djela Bošnjaka na arapskom jeziku*. Sarajevo: Orijentalni institut.
- Mujić, Munir (2007). *Arapska stilistika u djelu Hasana Kafije Pruščaka*. Sarajevo: Filozofski fakultet u Sarajevu.
- Muvekkit, Salih Sidki (1999). *Povijest Bosne*. Sarajevo: El-Kalem.
- Nakićević, Omer (1977). *Hasan Kafija Pruščak – pionir arapsko-islamskih nauka u Bosni i Hercegovini*. Sarajevo: Starješinstvo Islamske zajednice u SR BiH.
- Nakićević, Omer (1999). *Arapsko-islamske znanosti i glavne škole od XV do XVII vijeka*. 2. izd., Sarajevo: Starješinstvo Islamske zajednice.
- Okić, Muhamed Tajib (1927), “Hasan Kafi Pruščak – naš najveći mislilac XVI vijeka”. *Gajret*, 21, 327–329.
- Omerdić, Muharem (1995). “Doprinos Hasana Kafije Pruščaka teološkim i serijatskopravnim znanostima”. *Dijalog*, 1–2, 214–224.
- Omerdić, Muharem (1995a). “Naučni skup u povodu 450-godišnjice rođenja Hasana Kafije Pruščaka”. *Glasnik Rijaseta IZ-e*, LVII, 1–3.
- Pruščak, Hasan Kafi (1979). *Džennetske bašće o temeljima vjerovanja*. Sa arapskog preveo i bilješkama popratio Mehmed Handžić. Sarajevo: Islamske informativne novine *Preporod*.
- Pruščak, Hasan Kafi (1999). *Bašča namaza (namaz u hanefijskom mezhebu)*. Prijevod s arapskog mr. Muharem Štulanović. Sarajevo.
- Pruščak, Hasan Kafija (1983). *Hasan Kafija Pruščak – Izabrani spisi*. Uvod,

prevod i bilješke: Amir Ljubović i Fehim Nametak. Sarajevo: Veselin Masleša.

Pruščak, Hasan Kafi. *Tembisu t-telhīs*. Rukopis u GHB u Sarajevu br. 1689.

Pruščak, Hasan Kafi. *Šerbu Tembisi t-Telhīs*. Rukopis u GHB u Sarajevu br. 1689. Šabanović, Hazim (1973). *Književnost muslimana na orijentalnim jezicima*. Sarajevo: Svjetlost.

Ždralović, Muhamed (1977). "Djela Hasana Kafije u Orijentalnoj zbirci JAZU". *Život*, 9, 289–303.

## الموجز

نظرة شاملة في أعمال حسن كافي بروشتكاك

د. ال米尔 فاتيتش

إن موضوع هذا البحث هو التحليل الدقيق لممؤلفات حسن كافي بروشتكاك وبيان أهميتها ومغزاها ومدى تأثيرها. وقد تم تقديم الفرضيات الأساسية حول مؤلفات حسن كافي في مقال بعنوان "حسن كافي بروشتكاك (٤٤٥١-٥١٦١) - بعد أربعينية عام" والذي نشر في غلاسنيق - المجلة الرسمية لرئاسة المشيخة الإسلامية في البوسنة والهرسك، العدد ٨-٧، المجلد IVXXXX، ٢٠١٥، ونحن نقدمها في هذا البحث بشيء من التوسيع مع الأدلة. وتم في هذا البحث ذكر الباحثين السابقين الذين يعود الفضل إليهم في العرض الصحيح والدقيق لممؤلفات حسن كافي بروشتكاك وسيرته حياته، وبالرغم من عدم العثور على بعض أعماله، فإن جزءاً كبيراً من أعمال حسن كافي بروشتكاك "رائد العلوم العربية الإسلامية في البوسنة والهرسك" (نقيشيفيتش) قد تم اكتشافها وتقديمها علمياً، وعرضها بالفقد والتلميذ، وترجمتها، ومن ثم تم تقويمها باللغة البوسنية أو بلغات أخرى.

الكلمات الرئيسية: حسن كافي بروشتكاك، المؤلفات، العالم البوشناقي.

## Summary

### GENERAL VIEW UPON THE OPUS OF HASAN KAFI PRUŠČAK (AL-AKHISARI)

Almir Fatić

The subject of this article is a concise review and interpretation of relevance, significance and range of the legacy of Hasan Kafi. Basic ideas regarding Kafi's work are presented in the text titled "Hasan Kafi Pruščak (1544.-1615.) – four hundred years after" published in the Official Gazette of Riyasat, vol. LXXXVII., 2015., here are elaborated and substantiated with arguments. This article also refers to earlier research works that are accountable for credible and authentic presentation of Hasan Kafi Pruščak and his work. Even though some of his works are yet not found, the opus of Hasan Kafi Pruščak (1544-1615) "the pioneer of Arabic and Islamic studies in Bosnia and Herzegovina" (Nakičević), has been to a great extent discovered, presented, translated and critically evaluated in Bosnian as well as in other languages.

*Key words:* Hasan Kafi Pruščak, written legacy, Bosnian 'alim